

## Macrocategoria DIRIGENTI

### Sezione FONDO: LE DOMANDE SEGUENTI SONO RELATIVE AL FONDO COMUNICATO IN TABELLA 15

Data atto costituzione Fondo/i per la contrattazione integrativa 2014:	27/10/2014
Data della certificazione positiva dei revisori dei conti dell'accordo annuale:	10/12/2014
Data entrata in vigore dell'Accordo annuale vigente:	10/12/2014
ANNUALITÀ PIÙ RECENTE PER LA QUALE RISULTA COSTITUITO E CERTIFICATO IL FONDO/I PER LA CONTRATTAZIONE INTEGRATIVA:	2014
FONDO 2010 (CORRISPONDE AL TOTALE DELLA TABELLA 15 CONTO ANNUALE DEL 2010)	313512
FONDO ANNO CORRENTE (CORISPONDE AL TOTALE DELLA TABELLA 15 DEL PRESENTE CONTO ANNUALE)	298141
(EVENTUALE) PERCENTUALE DI RIDUZIONE PROPORZIONALE A QUELLA DEL PERSONALE AI SENSI ART. 9 C. 2-BIS SECONDA PARTE (NB NON INSERIRE IL SEGNO "-")	<b>0.00</b>
QUOTE FONDO 2010 NON ASSOGGETTATE AI VINCOLI EX ART. 9 C. 2-BIS L. 122/2010 (SEGNO "+": ECONOMIE, CONTO TERZI, PROGETTAZIONI ECC. / SEGNO "-": ES. DECURTAZIONI PER RECUPERI)	+ 9218
QUOTE FONDO ANNO CORRENTE NON ASSOGGETTATE AI VINCOLI EX ART. 9 C. 2-BIS L. 122/2010 (SEGNO "+": ECONOMIE, CONTO TERZI, PROGETTAZIONI ECC. / SEGNO "-": ES. DECURTAZIONI PER RECUPERI)	+
VALORE MASSIMO TEORICO FONDO ANNO CORRENTE NEL RISPETTO DELL'ART. 9C. 2-BIS L. 122/2010)	304294
CALCOLO DELLA COERENZA ANNO CORRENTE CON MASSIMO TEORICO (NON COMPILARE)	1
Il valore esposto alla domanda 3, pari a 298141 euro, risulta coerente con il valore massimo teorico calcolato alla domanda 7 (euro 304294)	

**Macrocategoria DIRIGENTI**  
**Sezione POSIZIONI NELL' ANNO DI RILEVAZIONE**

LE FASCE INDIVIDUATE DALL'ISTITUZIONE SONO SUPERIORI A 4?

NO

INDICARE IL NUMERO DI POSIZIONI COPERTE AL 31.12 PER CIASCUNA FASCIA ED IL CORRISPONDENTE VALORE UNITARIO DELLA RETRIBUZIONE DI POSIZIONE:

<b>Posizione</b>	<b>Num.</b>	<b>Val.</b>
<b>Posizione 1</b>	<b>1</b>	<b>108233</b>
<b>Posizione 2</b>	<b>2</b>	<b>41233</b>
<b>Posizione 3</b>	<b>1</b>	<b>33233</b>
<b>Totale</b>	<b>4</b>	

## Macrocategoria DIRIGENTI

### Sezione RISULTATO

LE RETRIBUZIONI DI RISULTATO SONO CORRELATE ALLA VALUTAZIONE DELLA PRESTAZIONE DEI DIRIGENTI?	SI
SONO UTILIZZATI INDICATORI DI RISULTATO ATTINENTI ALL' UFFICIO O ALL'ENTE NEL SUO COMPLESSO PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO?	SI
SONO UTILIZZATI GIUDIZI DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE O DI ALTRO ANALOGO ORGANISMO PER LA VALUTAZIONE DELLA RETRIBUZIONE DI RISULTATO?	SI
SONO UTILIZZATI AI FINI DELLA VALUTAZIONE DEI DIRIGENTI MECCANISMI DI CONFRONTO CON LE PERFORMANCE DI ALTRI ENTI ("BENCHMARKING")?	NO
IMPORTO TOTALE DELLA PREMIALITÀ EFFETTIVAMENTE EROGATA CON RIFERIMENTO AL FONDO DELL'ANNUALITÀ CORRENTE	
IMPORTO TOTALE DELLA PREMIALITÀ NON EROGATA A SEGUITO DI VALUTAZIONE NON PIENA	

**Macrocategoria DIRIGENTI**  
**Sezione RILEVAZIONE CEPEL**

SONO STATI COSTITUITI I NUCLEI DI VALUTAZIONE PER IL PERSONALE DIRIGENTE?

IN FORMA SINGOLA

IN FORMA ASSOCIATA

VIENE EFFETTUATA LA VALUTAZIONE DELLE PRESTAZIONI E DEI RISULTATI DEI DIPENDENTI (ART. 14 CCNL 23/12/1999)?

IN FORMA SINGOLA

IN FORMA ASSOCIATA

## Commento dell'organo di controllo

Macrocategoria	Commento
DIRIGENTI	<p>Gli oneri della contrattazione integrativa sono stati previsti negli strumenti di programmazione dell'istituzione (art. 40 comma 3 D.Lgs 165/2001). Nella definizione delle risorse che finanziano il fondo indicate in tab. 15, l'istituzione si è attenuta ai vincoli fissati dal CCNL. L'istituzione ha rispettato i vincoli di destinazione fissati dal CCNL. Nella voce U994 risorse ancora da contrattare, sono state inserite le risorse destinate alla retribuzione di posizione di un posto di dirigente vacante, ricoperto ad interim da un altro dirigente.</p>