

Prof. Avv. Valerio Pardini
Via Panciatichi, 78 – 50127 Firenze
Tel. 055.0466558 – Fax 055.0466549
v.pardini@ppandpartners.eu
valerio.pardini@firenze.pecavvocati.it

TRIBUNALE DI LUCCA

Volontaria Giurisdizione

Ricorso ex art.14 ter L. n.3/2012 per la liquidazione del patrimonio

La signora Loredana Da Prato (c.f. DPRLDN68C68B455M), nella sua qualità di legale rappresentante pro tempore della società **Da Prato Loredana & C. Nuova Immagine s.n.c.** (c.f. 01868540467), con sede in Camaiore (LU) Via Colletto Santucci n.15, rappresentata e difesa dal Prof. Avv. Valerio Pardini (c.f. PRDVLR74S08E625Z; valerio.pardini@firenze.pecavvocati.it; fax: 055.0466558) ed elettivamente domiciliata presso il suo studio in Firenze, Via Panciatichi n.78, come da mandato allegato in calce al presente atto

Premesso che

- in data 31.07.2015 la signora Loredana Da Prato, in proprio e quale legale rappresentante delle società “Hair Studio Lori s.n.c. di Da Prato Loredana & C.” e “Da Prato Loredana & C. Nuova Immagine s.n.c.”, ha depositato davanti al Tribunale di Lucca le istanze di nomina di professionista ex art.15 comma 9 L. n.3/2012, al fine di avvalersi di una delle procedure di cui alla suddetta legge;
- precisamente dette istanze erano rubricate al numero di R.G. 1876/2015-VG quanto a quella presentata dalla signora Da Prato personalmente (doc. n.1); 1877/2015-VG quanto all’istanza presentata per la “Hair Studio Lori s.n.c. di Da Prato Loredana & C.” (doc. n.2); 1878/2015-VG quanto all’istanza presentata per la “Da Prato Loredana & C. Nuova Immagine s.n.c.” (doc. n.3);
- il Tribunale di Lucca nell'ambito di ciascuna procedura nominava il dott.

Maurizio Andres quale professionista incaricato di svolgere i compiti e le funzioni attribuite agli organi di composizione della crisi;

- nonostante i tentativi svolti medio tempore per individuare i termini di un'auspicabile proposta di accordo di ristrutturazione dei debiti e di soddisfazione dei crediti ai sensi dell'art.7 L. n.3/2012, preso atto dell'impossibilità di attestazione della stessa, la ricorrente decideva di chiedere la liquidazione dei beni di cui all'art.14 ter della suddetta legge;

- a tal fine il dott. Maurizio Andres redigeva la relazione particolareggiata di cui all'art.14 ter comma 3 L. n.3/2012 allegata al presente ricorso (doc. n.8) e alla quale si rimanda;

- la società Da Prato Loredana & C. Nuova Immagine s.n.c. non si trova in nessuna delle condizioni ostative per l'accesso alla procedura di liquidazione ed in particolare la stessa non è soggetta a procedure concorsuali diverse da quelle di cui alla L.n.3/2012 e nei precedenti cinque anni non ha fatto ricorso ai procedimenti di cui al capo I della suddetta legge;

- la società ricorrente, la cui attività è iniziata nel 2002, è cessata nell'anno 2013 e non ha elementi patrimoniali attivi;

- ad oggi i proventi dell'altra società Hair Studio Lory s.n.c. di Da Prato Loredana & C sono l'unica fonte di reddito per la socia Loredana Da Prato, per il di lei coniuge Renzo Piaceri, anch'egli socio, e per il loro figlio Jacopo (nato il 5.01.1999) ancora economicamente non autosufficiente;

- è quindi necessario per i coniugi Da Prato – Piaceri conservare l'attività dai medesimi esercitata nell'ambito della società Hair Studio Lory s.n.c., al fine di garantire il sostentamento del nucleo familiare;

- pertanto, ferma restando la volontà di mettere a disposizione tutti i beni

riferibili alle due società e ai soci, per far fronte ai debiti sociali sarà necessario procedere anche alla liquidazione del patrimonio personale dei soci, come indicato nel piano di liquidazione esposto nella relazione particolareggiata alla quale si rimanda (doc. n.8).

Tutto ciò premesso, la signora Da Prato Loredana, nella sua qualità di legale rappresentante pro tempore della società Da Prato Loredana & C. Nuova Immagine s.n.c., come sopra rappresentata e difesa

chiede

che l'Ill.mo Tribunale adito, verificata la presenza dei requisiti di cui all'art.14 ter L. n.3/2012,

voglia

- dichiarare aperta la procedura di liquidazione del patrimonio di cui alla citata norma;
- escludere la società Hair Studio Lory s.n.c. di Da Prato Loredana & C. dal piano di liquidazione, in quanto trattasi di azienda i cui proventi risultano l'unico mezzo di sostentamento della famiglia dei signori Loredana Da Prato e Renzo Piaceri;
- per l'effetto escludere dalla liquidazione, ai sensi dell'art.14 ter comma 6 lett. b), i beni mobili necessari per lo svolgimento della suddetta attività artigiana;
- escludere dalla liquidazione i proventi della suddetta società, che verranno attribuiti ai signori Loredana Da Prato e Renzo Piaceri ai fini del sostentamento della loro famiglia, nella misura che verrà determinata dal giudice e comunque non inferiore a Euro 21.600,00 (ventunomilaseicento/00).

Con riserva di produrre ulteriori documenti e/o integrare la documentazione prodotta, ai sensi dell'art.14 ter commi 2 e 3 L. n.3/2012 unitamente al presente atto si depositano i seguenti documenti:

- 1) istanza ex art. 15 comma 9 L. n.3/2012 presentata da Da Prato Loredana (R.G. n.1876/2015 – VG);
- 2) istanza ex art. 15 comma 9 L. n.3/2012 presentata da Hair Studio Lori s.n.c. di da Prato Loredana & C. (R.G. n.1877/2015 – VG);
- 3) istanza ex art. 15 comma 9 L. n.3/2012 presentata da Da Prato Loredana & C. Nuova Immagine s.n.c. (R.G. n.1878/2015 – VG);
- 4) elenco dei creditori con indicazione delle somme dovute e relative cause di prelazione;
- 5) elenco dei beni del debitore con indicazione degli atti di disposizione compiuti negli ultimi 5 anni e inventario dei beni;
- 6) scritture contabili degli ultimi 3 esercizi con attestazione di conformità;
- 7) dichiarazione dei redditi degli ultimi 3 anni con attestazione di conformità;
- 8) relazione particolareggiata redatta dal dott. Maurizio Andres in data 24.01.2018.

Ai fini del versamento del contributo unificato per gli atti giudiziari si dichiara che la somma a tale titolo dovuta è pari a Euro 98,00.

Con ossequio.

Firenze, 15 febbraio 2018.

Prof. Avv. Valerio Pardini